

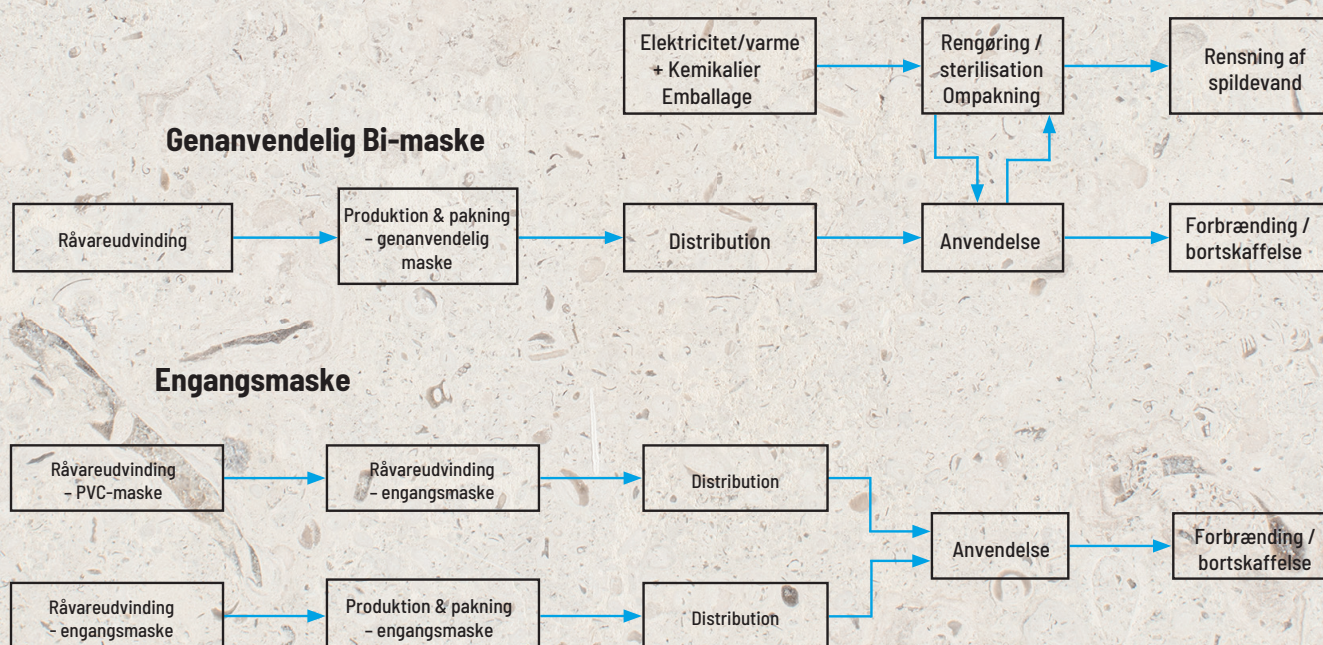
Miljøpåvirkning af den genanvendelige Bi-maske sammenlignet med engangs ventilationsmasker

VBM i samarbejde med Centre for Sustainable Healthcare, Amsterdam UMC

Sundhedssektoren er en væsentlig bidragsyder til klimaforandringer, og medicinsk udstyr til engangsbrug udgør en central kilde til både ressourceforbrug og affald.

Selvom engangsudstyr ofte antages at reducere infektionsrisikoen, understøttes denne antagelse ikke af den nuværende evidens. Tværtimod viser genanvendeligt udstyr som Bi-masken tydelige fordele – herunder lavere omkostninger, reduceret ressourceforbrug og et markant mindre miljøaftryk.

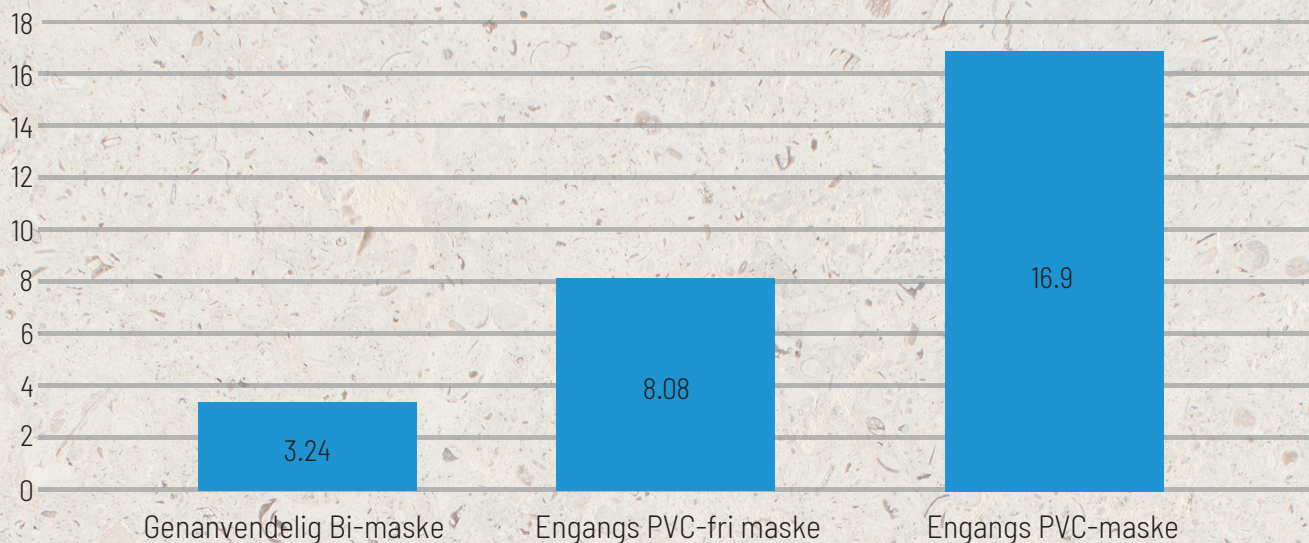
Undersøgelsen er gennemført af VBM i samarbejde med Centre for Sustainable Healthcare, Amsterdam UMC. Den er baseret på en Life Cycle Assessment (LCA) i overensstemmelse med ISO 14040/14044-standarden og vurderer de miljømæssige konsekvenser for hver maske fra udvinding af råmaterialer til bortskaffelse ved end-of-life. Figuren nedenfor illustrerer de definerede systemgrænser for livscyklusanalysen.



Kilde: Life Cycle Assessment gennemført i samarbejde med Amsterdam UMC

Målet med undersøgelsen var at sammenligne de miljømæssige påvirkninger fra genanvendelige og engangs ventilationsmasker ved at vurdere deres livscyklus fra udvinding af råmaterialer til end-of-life bortskaffelse. Undersøgelsen omfattede en Bi-maske fremstillet af silikone, en engangsmaske lavet af termoplastiske elastomerer og polypropylen samt en PVC-engangsmaske udelukkende bestående af PVC.

Miljøpåvirkning i Eco-millipoint



Kilde: Life Cycle Assessment gennemført i samarbejde med Amsterdam UMC

Resultaterne viser, at brugen af engangs PVC-masker medfører den største miljøpåvirkning. Engangsmasker generelt har en markant miljøbelastning, mens den genanvendelige Bi-maske klarer sig bedst. Disse resultater peger på, at Bi-masken fra et miljøperspektiv er den mest bæredygtige løsning.

Undersøgelsen demonstrerer, at den genanvendelige Bi-maske har den laveste miljøpåvirkning på tværs af kategorierne menneskers sundhed, økosystemer og ressourceforbrug. Selv i et scenarie med tidlig kassering efter 50 anvendelser i stedet for de mulige 100, klarer Bi-masken sig fortsat bedre end både engangs PVC-fri masker og engangs PVC-masker, hvilket understreger dens miljømæssige fordele.



2025-09-25